



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ
693024, г. Южно-Сахалинск, Коммунистический проспект, 28
тел./факс. (4242) 460-945, 460-952, сайт <http://sakhalin.arbitr.ru>
электронная почта info@sakhalin.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении процедуры реализации имущества гражданина
и освобождении гражданина от исполнения обязательств

г. Южно-Сахалинск
20 января 2025 года

Дело № А59-1990/2024

Арбитражный суд Сахалинской области в составе судьи Караман Ю.А., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Галицыной Е.Г., рассмотрев в открытом судебном заседании дело о несостоятельности (банкротстве) гражданина Анфалова Олега Александровича (СНИЛС 063-869-902-10), в отсутствие лиц, участвующих в деле,

У С Т А Н О В И Л:

Анфалов Олег Александрович обратился в суд с заявлением, в котором просит признать его банкротом, ввести в отношении него процедуру реализации имущества, утвердить финансовым управляющим из числа членов Ассоциации «Дальневосточной межрегиональной саморегулируемой организации профессиональных арбитражных управляющих».

Определением суда от 05.04.2024 указанное заявление принято, возбуждено производство по делу о банкротстве.

Решением Арбитражного суда Сахалинской области от 19.06.2024 суд признал Анфалова Олега Александровича банкротом, ввел процедуру реализации имущества гражданина сроком на 5 месяцев – до 19.11.2024 года. Финансовым управляющим должника утверждена Теплякова Наталия Андреевна, член Ассоциации Дальневосточная межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих». Указанные сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 06.07.2024 № 118 (7808).

Определением суда от 19.11.2024 суд назначил судебное заседание по рассмотрению вопроса о завершении процедуры реализации имущества гражданина на 08 часов 30 минут 20 января 2025 года.

К судебному заседанию от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры банкротства в отношении должника, приложен отчет, а также иные документы.

В судебное заседание 20.01.2025 лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте рассмотрения заявления, в том числе публично путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на официальных сайтах Арбитражного суда Сахалинской области и Верховного Суда Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», явку своих представителей не обеспечили, в связи с чем, заявление рассматривается в их отсутствие, в порядке, предусмотренном главой 19 АПК РФ.

Изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со статьей 32 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) и частью 1 статьи 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Согласно пункту 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

В силу пункта 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Из представленного в материалы дела отчета финансового управляющего, а также реестра требований кредиторов следует, что размер требований кредиторов составляет 296 838,48 руб. (не погашены.).

Расходы на проведение процедуры реализации имущества должника составили 11 261,09 руб. (не погашены), а также вознаграждение финансового управляющего – 25 000 руб. (не погашено).

Имущество у должника, достаточное для погашения требований кредиторов отсутствует. Должник состоит в браке с Глейм Анастасией Александровной, на иждивении несовершеннолетних детей не имеется, трудоустроен, ежемесячный доход составляет 22 000 руб., с учетом получаемого дохода и выплаты должнику прожиточного минимума в конкурсной массе денежных средств не остается.

Доказательств, свидетельствующих о возможном выявлении какого-либо имущества должника, пополнении конкурсной массы в целях полного погашения требований кредиторов в деле не имеется. Поскольку финансовым управляющим выполнены все мероприятия процедуры реализации имущества должника, конкурсная масса отсутствует, принятых и не рассмотренных судом требований кредиторов не имеется, основания для продления процедуры не усматриваются, суд приходит к выводу о наличии оснований для завершения процедуры реализации имущества должника.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 – 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Так, на основании пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

- вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

- гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

- доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Из представленного заключения финансовым управляющим сделаны выводы об отсутствии признаков преднамеренного банкротства, а также признаков фиктивного банкротства должника.

По результатам проведения процедуры реализации имущества, оснований для отказа в освобождении Анфалова Олега Александровича от имеющихся обязательств, предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, судом не установлено.

При этом судом принимает во внимание, что в соответствии с пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Правила пункта 5 настоящей статьи также применяются к требованиям: о привлечении гражданина как контролирующего лица к субсидиарной ответственности (статья 10 настоящего Федерального закона); о возмещении гражданином убытков, причиненных им юридическому лицу, участником которого был или членом коллегиальных органов которого являлся гражданин (статья 53 и 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации), умышленно или по грубой неосторожности; о возмещении гражданином убытков, которые причинены умышленно или по грубой неосторожности в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения им как арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве; о возмещении вреда имуществу, причиненного гражданином умышленно или по грубой неосторожности; о применении последствий недействительности сделки, признанной недействительной на основании статьи 61.2 или 61.3 настоящего Федерального закона (пункт 6 статьи 213.28 Закона).

Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина (пункт 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В соответствии со статьей 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина. В случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от обязательств, предусмотренное пунктом 3 статьи 213.28 настоящего Федерального закона, не применяется. В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Учитывая изложенное, а также отсутствие в материалах дела доказательств наличия исключительных обстоятельств, являющихся основанием для продления процедуры реализации имущества, обстоятельств, не позволяющих освободить должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, равно недобросовестного поведения должника при проведении процедур банкротства, суд считает, что ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества является законным, обоснованным, подлежащим удовлетворению, все необходимые мероприятия в процедуре выполнены, в связи с чем процедура реализации имущества в отношении должника подлежит завершению.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

В соответствии с частью 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Согласно пункту 1.3. Регламента организации деятельности верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, судов автономной области и автономных округов, окружных (флотских) военных судов, федеральных арбитражных судов, управлений Судебного департамента в субъектах РФ по работе с лицевыми (депозитными) счетами для учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение, утвержденного Приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 05.11.2015 № 345, на лицевые (депозитные) счета для учета операций с денежными средствами, поступающими во временное распоряжение, вносятся денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему и оплату услуг привлекаемых лиц по делам о банкротстве.

Пунктом 2.6 указанного Регламента установлено, что перечисление денежных средств с лицевого (депозитного) счета производится финансово-экономическим отделом суда (управления) только на основании судебного акта, вступившего в законную силу, содержащего указание в резолютивной части о выплате денежных средств залогодателю, лицам, участвующим в деле, иным участникам судопроизводства или уполномоченным лицам за счет средств, поступивших во временное распоряжение суда (управления), или о возврате средств плательщику, за исключением случаев ошибочного зачисления средств.

В качестве гарантии выплаты вознаграждения арбитражному управляющему, должником были внесены на депозитный счет Арбитражного суда Сахалинской области денежные средства в размере 25 000 руб.

Учитывая изложенное, в соответствии с пунктом 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве перечисленные денежные средства в размере 25 000 руб., составляющие размер вознаграждения финансового управляющего за процедуру реализации имущества гражданина долгов, подлежат перечислению арбитражному управляющему в соответствии с представленными им реквизитами.

Руководствуясь статьями 213.28, 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 110, 159, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Завершить процедуру реализации имущества гражданина Анфалова Олега Александровича, 30.08.1975 года рождения, уроженца г. Поронайск, Сахалинской области, зарегистрированного по адресу Сахалинская область, Поронайский район, г. Поронайск, ул. Восточная, д. 129, кв. 7, ИНН 650701331922, СНИЛС 063-869-902-10.

Освободить Анфалова Олега Александровича, от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при реализации имущества гражданина, с учётом исключений, предусмотренных абзацем 2 пункта 3, пунктами 4 – 6 статьи 213.28 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)».

Прекратить полномочия финансового управляющего Тепляковой Наталии Андреевны.

Перечислить Тепляковой Наталии Андреевне 25 000 рублей - вознаграждение за процедуру реализации имущества гражданина с депозитного счёта Арбитражного суда Сахалинской области за счёт денежных средств, внесенных Анфаловым Олегом Александровичем по чеку по операции от 28.03.2024 в соответствии с представленными реквизитами.

Определение подлежит исполнению немедленно, может быть обжаловано в Пятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Сахалинской области в течение месяца со дня вынесения.

Копии определения направить финансовому управляющему, должнику, кредиторам должника, уполномоченному органу, Управлению Росреестра по Сахалинской области, ГУ – Сахалинское региональное отделение Фонда социального страхования, ГУ – ПФР России по Сахалинской области, Главному судебному приставу Сахалинской области.

Судья

Ю.А. Караман

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 22.05.2024 0:55:28

Кому выдана Караман Юлия Александровна